

О СРЕДНЕЙ ЗАРПЛАТЕ И ДЕЦИЛЬНОМ КОЭФФИЦИЕНТЕ

Чудина Татьяна Ивановна,

зам. главного редактора журнала «Практический маркетинг»
tatiana@bci-marketing.ru

С 2005 средняя зарплата в России увеличилась в 3,8 раза, однако 60% россиян, по исследованию РОМИРа, озабочены проблемами бедности. Используя данные Росстата, легко понять, почему так происходит: около 70% работающих россиян получают зарплату ниже средней. Высокая средняя получается за счет высоких зарплат в регионах с высокой стоимостью жизни и некоторых сферах экономики, но главное – за счет того, что почти 50% общей суммы начисленных зарплат многие годы распределяется между 20% работающих, причем на долю 10% самых высокооплачиваемых приходится 30%. То же относится и к распределению доходов.

При любой экономике подавляющее большинство работающих – наемные, имеющие доход в основном только от зарплаты. Бизнесу выгодно меньше платить своим работникам, но, чем меньше зарплаты, тем ниже платежеспособный спрос. Экономия на зарплатах сотрудников и сохраняя высокий децильный коэффициент, бизнес препятствует росту потребительского спроса, т. е. и своему развитию.

Ключевые слова: средняя зарплата; межрегиональные сравнения; зарплаты по сферам деятельности; распределение доходов; покупательная способность; социальная ответственность бизнеса.

Средние зарплаты в России растут быстро: по данным Росстата [1], с 2005 года они увеличились в 3,8 раза, или на 21 637 руб. Между тем, в сентябре 2013, по данным РОМИРа [2], 60% респондентов больше всего беспокоила «бедность людей», хотя в 2005 году об этом говорили только 47%.

Изменение средних зарплат по 10-процентным группам за эти годы можно проследить на *рисунке 1*, построенном по тем же данным Росстата. Видно, что при сохранении динамики изменения от 1 до 8-й групп, в 2013 году зарплата в 9-й группе должна была бы быть 35 тыс., в 10-й – 40 тыс. рублей. Также видно, что увеличился угол наклона тренда, то есть большие зарплаты росли быстрее. Средние зарплаты по России стабильно находятся между 7 и 8-й группами, хотя при нормальном распределении должны находиться на уровне 4–6-й групп. Первые 20% зарплат до сих пор не вышли за пределы 10 тыс. руб., хотя с 2005 года они выросли в 5,7 раза, в то время как зарплаты 10-й группы – только в 3,6 (в денежном выражении это 5 093 и 70 471 руб., соответственно), при этом зарплаты 10-й группы резко отличаются даже от зарплат 9-й группы. Если перестроить график по годам (*рис. 1а*), это станет совсем наглядно. Несмотря на то, что децильный коэффициент уменьшился с 24,9 в 2005 до 15,8 в 2013 году, рублевый разрыв значительно увеличился.

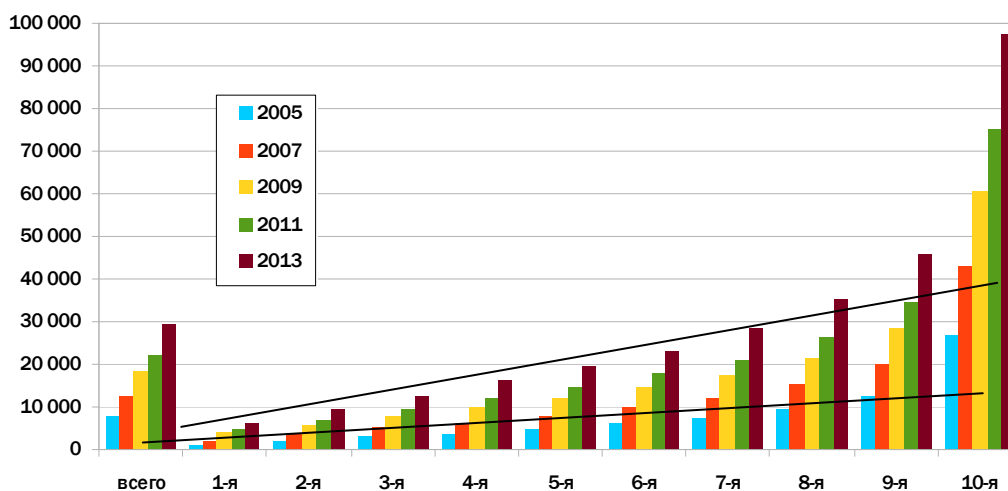


Рис. 1. Средние зарплаты всего по РФ и по 10-процентным группам, руб.

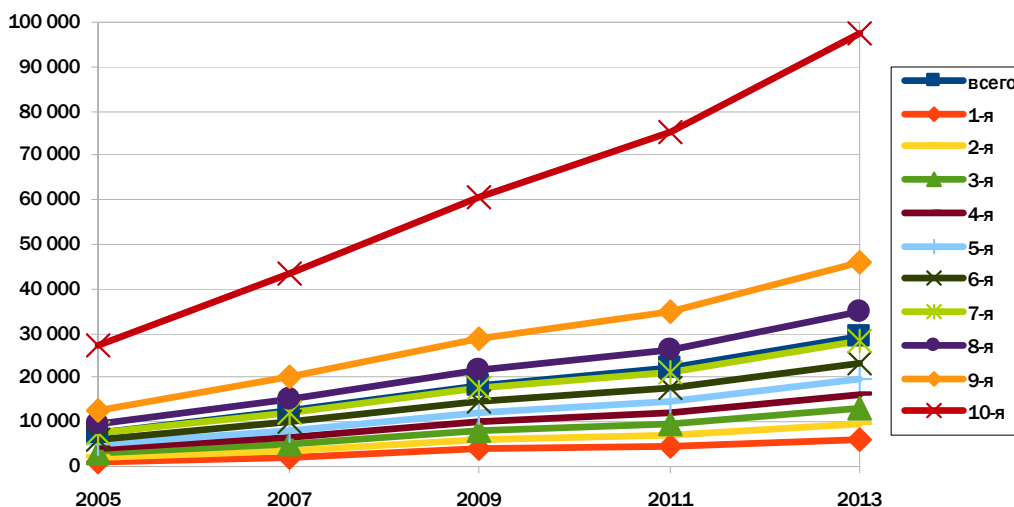


Рис. 1а. Средние зарплаты по годам, руб.

Это видно и по практически неизменному распределению общей суммы зарплат (рис. 2), разве что около трех процентов перераспределились в пользу первых шести групп.

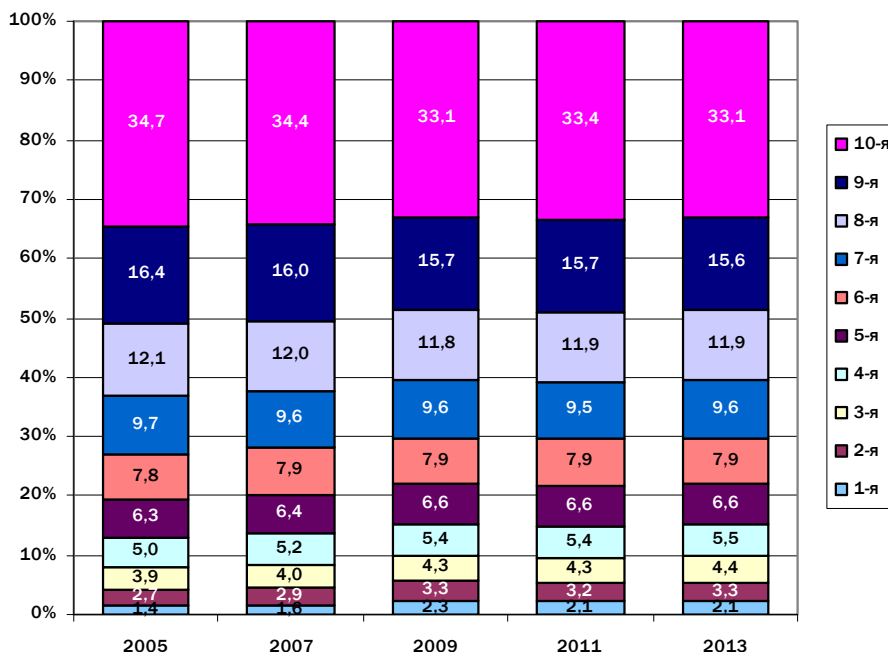


Рис. 2. Распределение общей суммы средств, направленных на оплату труда, по 10-процентным (децильным) группам

Чуть больше половины этой суммы уходит на 80% получающих зарплату и чуть меньше – на 9 и 10-й децили. Иначе говоря, в сумме 20% одних работающих получают столько же, сколько 80% остальных, при этом 10% самых высокооплачиваемых стабильно «съедают» треть общей суммы. Как считает Росстат: «В апреле 2013 г. удельный вес фонда заработной платы 50% наименее оплачиваемых работников (1–5 децильные группы) в общем фонде начисленной заработной платы составил 21,9% против 21,6% за аналогичный период 2011 г., а 50% наиболее оплачиваемых работников (6–10 децильные группы) соответственно – 78,1% и 78,4% фонда» [3].

Однако, как ни считай — все равно $20/80 = 50/50$. К тому же при изменении в 0,3% за два года через 20 лет такими темпами соотношение станет всего лишь $25/75 = 50/50$, т. е. не намного лучше.

В общем, несмотря на формальное благополучие, у 60% россиян есть поводы для беспокойности проблемами бедности, поскольку вместе с зарплатами растут цены, словно бизнес, как и чиновники, ориентируется только на «среднюю по больнице».

По данным Росстата можно представить картину не просто в среднем, но более конкретно.

Сгруппируем средние зарплаты, учтенные Росстатом в апреле 2013 года [4]: 9 тыс. рублей — это цифра между прожиточным минимумом (7 095 руб.) и стоимостью фиксированного набора потребительских услуг для межрегионального сравнения (10 237,2 руб.); 20,2 тыс. — наиболее близкая к медиане цифра (медианная зарплата = 21 268 руб.). Средняя зарплата по России на апрель 2013 года составила 29 452,8 руб., по уточненным данным сентября — 30 025,9, то есть, зарплаты до 30 тыс. рублей находятся ниже средней.

Если рассмотреть Федеральные округа в общем и контрастные области в таком аспекте (рис. 3), то обнаружится, что в Дальневосточном ФО больше 50% работающих получают зарплату ниже среднего, в Центральном, Северо-Западном и Уральском — примерно 60%, в Сибирском — 70%, в Приволжском и Южном — 80%, в Северо-Кавказском — 85%. Но в Уральском ФО есть, например, Курганская область, в которой меньше среднего получают почти 85% работающих, а свыше 100 тыс. — единицы, и есть Ямало-Ненецкий АО, в котором около 20% получают меньше среднего и больше 15% — свыше 100 тыс. рублей. В Центральном ФО, например, в Белгородской области меньше среднего получают больше 80%, а свыше 50 тыс. — примерно 5%, а в Москве свыше 50 тыс. рублей получают больше 35%, из них свыше 100 тыс. руб. — 10%, но все равно, почти 35% работающих получают меньше среднего. В Санкт-Петербурге зарплаты скромнее Москвы: меньше среднего получают 50%, а свыше 50 тыс. руб. — всего 20%.

Во многих областях и округах в целом до 9 тыс. получают до 30% работающих, а основная зарплата во многих округах — 9–20,2 тыс. рублей, как и в среднем по России.

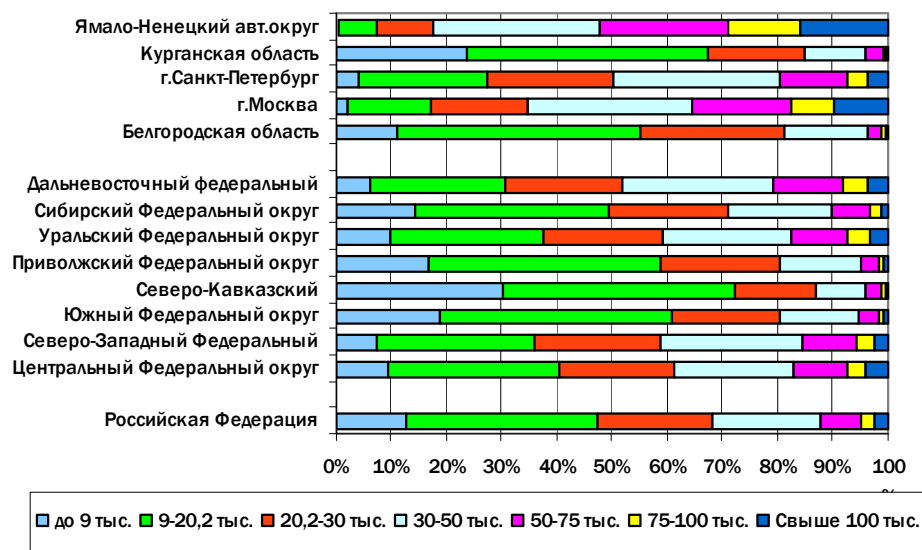


Рис. 3. Распределение по уровню зарплаты, апрель 2013 г., % получающих

Если привести регионы в соответствие по «Стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения» [5] (табл. 1), то по покупательной способности 40–42 тыс. в регионах с высокой зарплатой (Москва, Чукотка, Ямал и т. п.) соотнесутся с 25–27 тыс. рублей для подавляющего большинства регионов. (Кстати, с 2012 года Росстат начал вести Индексы Стоимости Жизни по отдельным населенным пунктам [6].)

При таком раскладе граница «ниже среднего» выходит для Москвы за 50%, для Ямало-Ненецкого — за 30%, в Центральном, и Дальневосточном подходит к 70%, бедные регионы оказываются чуть богаче, но все равно «ниже среднего» остаются в них более 70% работающих.

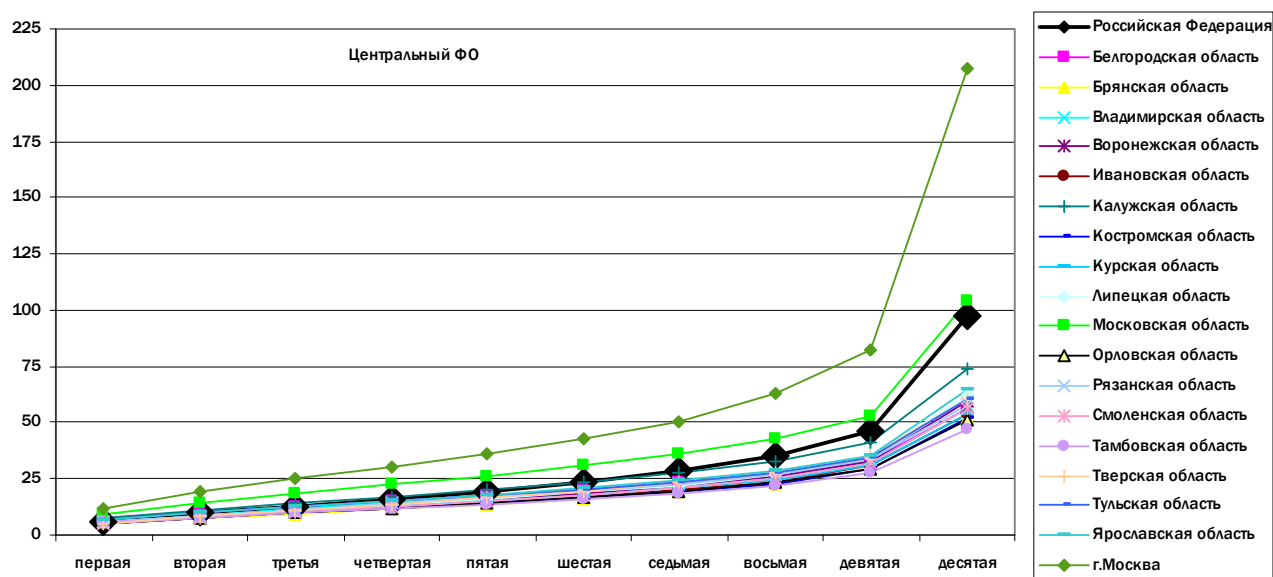
Таблица 1

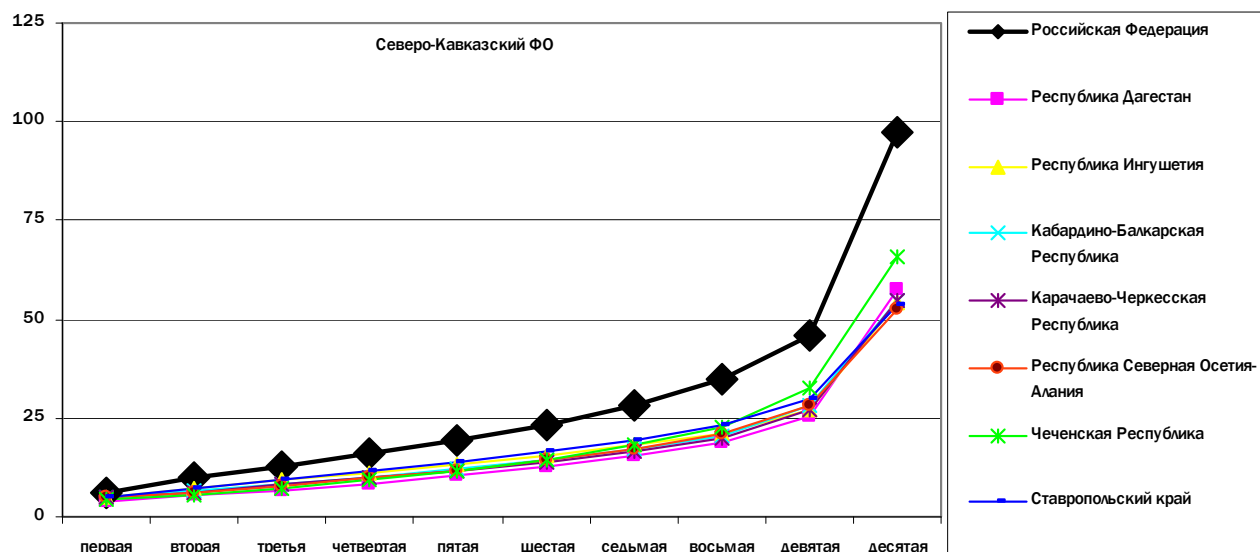
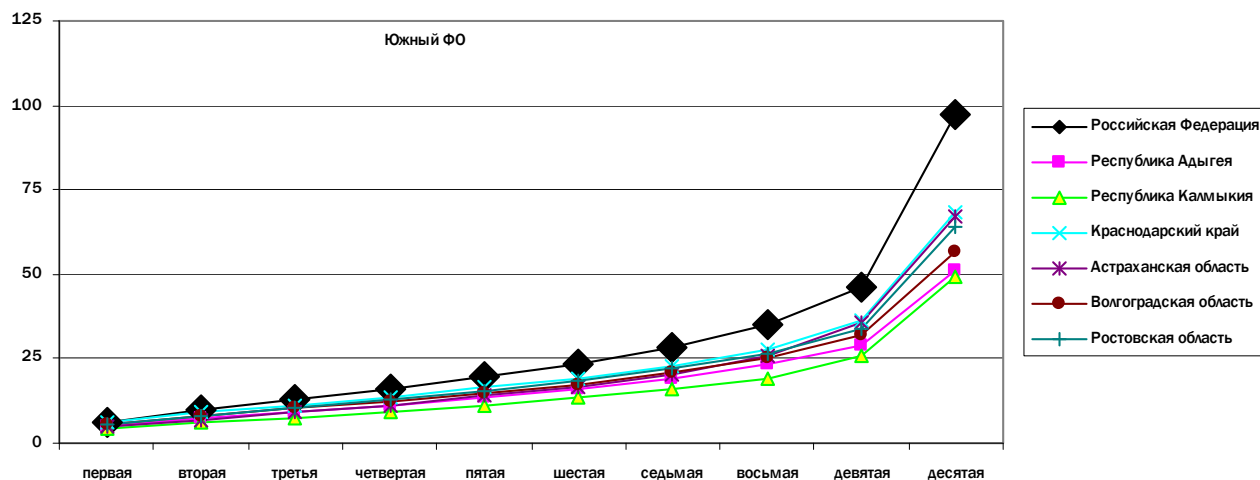
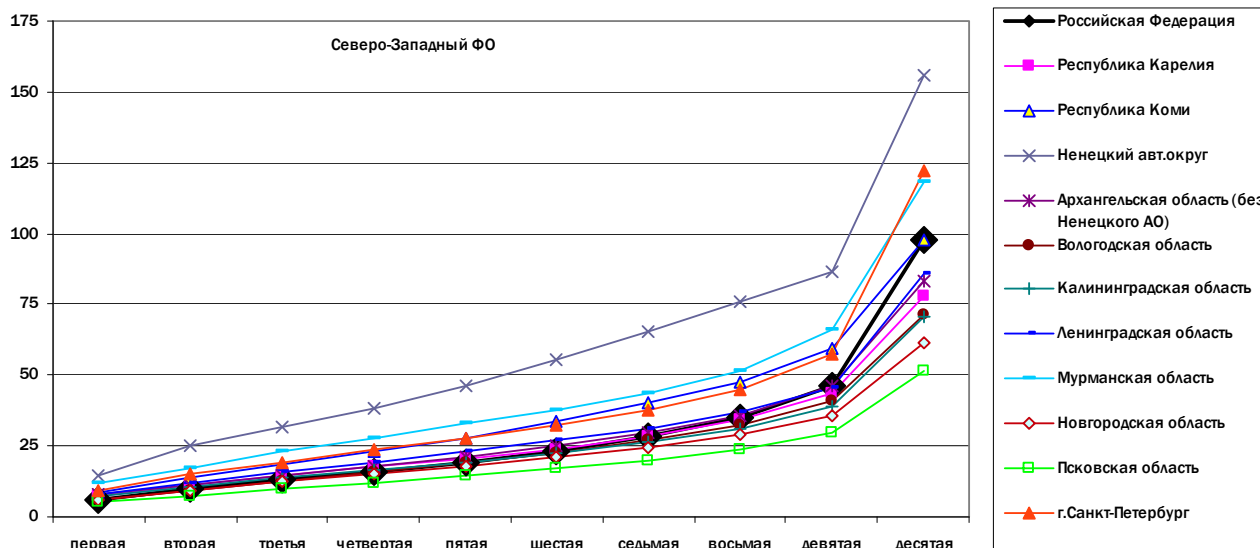
Межрегиональные сопоставления по Стоимости фиксированного набора
по федеральным округам и некоторым регионам

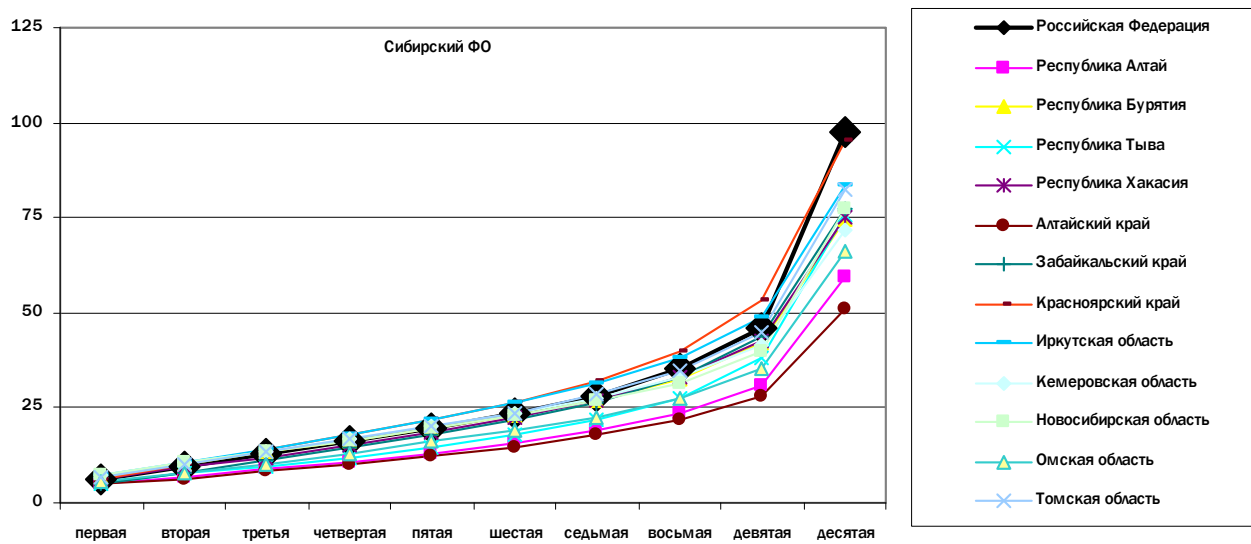
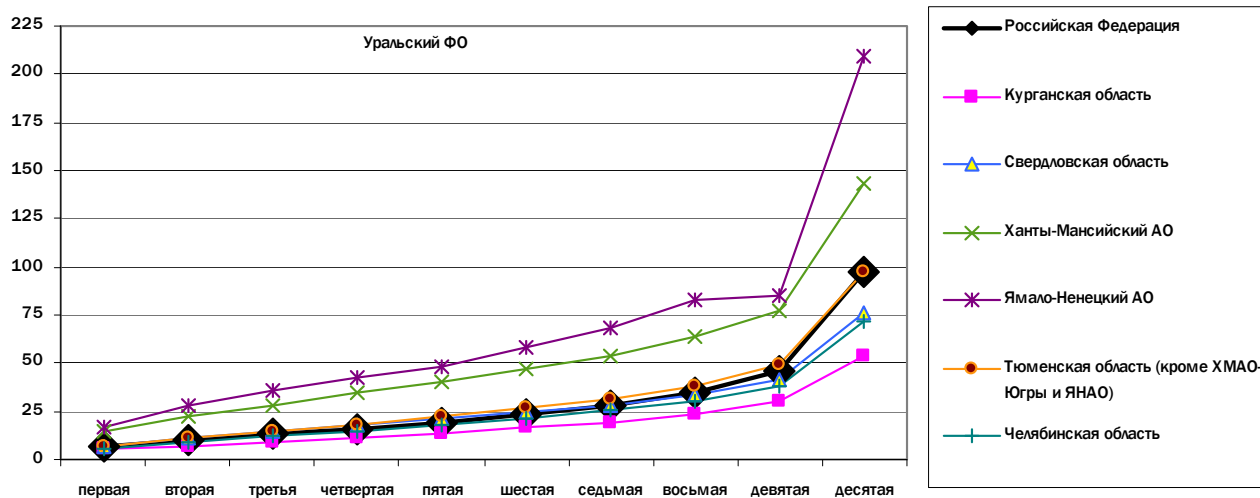
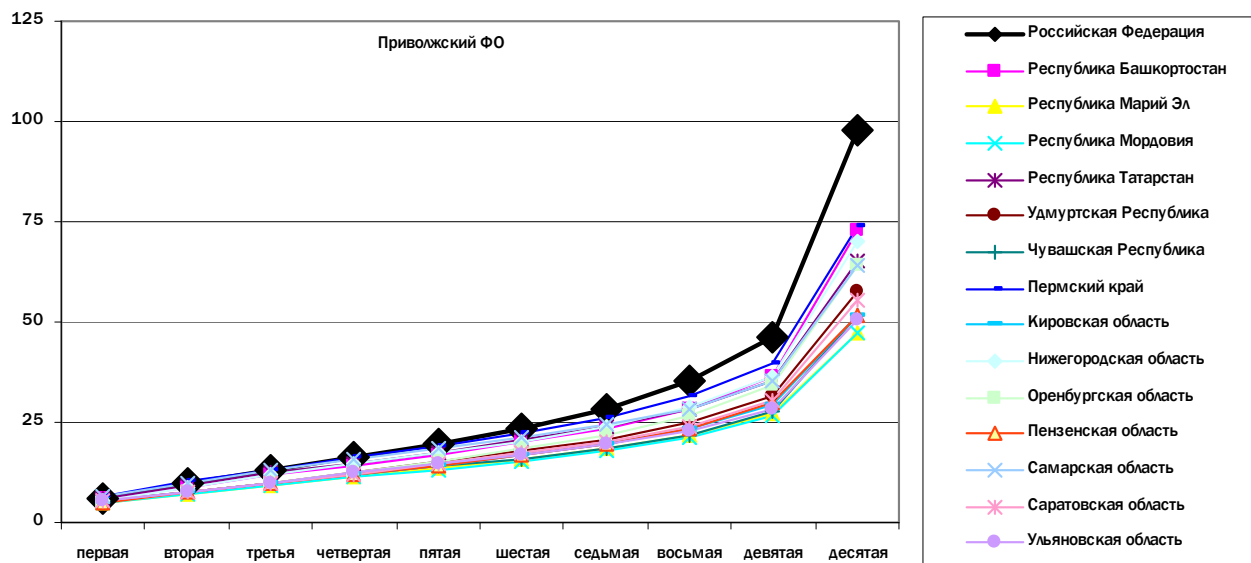
	Стоимость набора, апрель 2013, руб.	% от среднего	Сопоставимая средняя зарплата
Средняя по РФ	10 237,2	100,0	29 452,8
ЦФО	11 371,6	111,0	32 692,6
Белгородская	9 022,1	88,0	25 918,5
Москва	14 739,3	143,0	42 117,5
Сев-ЗапФО	10 541,8	103,0	30 336,4
СПб	10 822,0	106,0	31 220,0
Южный ФО	9 438,7	92,0	27 096,6
Сев-Кавказ ФО	9 151,6	89,0	26 213,0
Приволжский ФО	9 217,8	90,0	26 507,5
Уральский ФО	10 466,6	102,0	30 041,9
Курганская	9 316,0	91,0	26 802,0
Ямало-Ненецкий АО	14 019,1	137,0	40 350,3
Сибирский ФО	10 019,1	98,0	28 863,7
Дальневосточный ФО	13 383,6	131,0	38 583,2

Выходит, что среднюю и выше зарплату получают чуть больше 30% работающих россиян. Почти 70% (даже в Москве эта цифра больше 50%) получают меньше среднего. Поскольку пенсии «привязаны» к средней зарплате, можно предположить, что почти 70% работающих получают (да и сейчас получают) пенсию, ниже средней по России.

Если взять распределение средних зарплат по 10-процентным группам по областям внутри Федеральных округов, то окажется, что средняя зарплата по России — действительно средняя (рис. 4). Поскольку масштабы разные, ориентиром может служить положение больших черных квадратов — Российская Федерация.







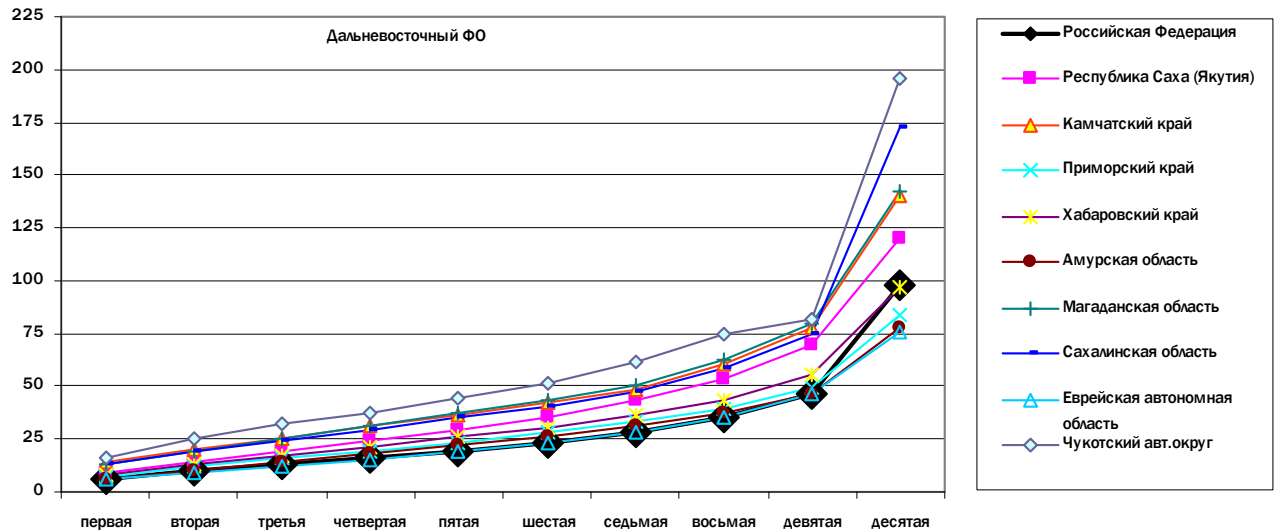


Рис. 4. Распределение средних зарплат по 10-процентным группам в Федеральных округах, тыс. руб.

В Южном, Северо-Кавказском, Приволжском, Сибирском (кроме Красноярского Края) округах зарплаты ниже средних по России, причем распределения на интервале 1–8 практически сливаются. В Центральном округе только Москва и область выше средней, остальные лежат ниже. В Северо-Западном «выше среднего» живут Ненецкий АО, Мурманская область, Республика Коми и Санкт-Петербург. В Уральском ФО средние зарплаты по России совпадают с зарплатами Тюменской области без Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского АО, зарплаты в которых значительно выше, в остальных – ниже. В Дальневосточном ФО высокие зарплаты в Чукотском АО, Сахалинской и Магаданской областях, в Республике Саха (Якутия), в остальных областях – чуть выше-ниже средней.

Кстати, если выбрать регионы с наибольшими зарплатами, то Москва окажется где-то посередине, на одном уровне с Магаданской, Сахалинской областями, Камчатским Краем (рис. 5, треугольники по центру), только в 9 и 10-м дециле поднимаясь наверх, к Ямало-Ненецкому АО. Это к мифу о том, что в Москве самая высокая зарплата.

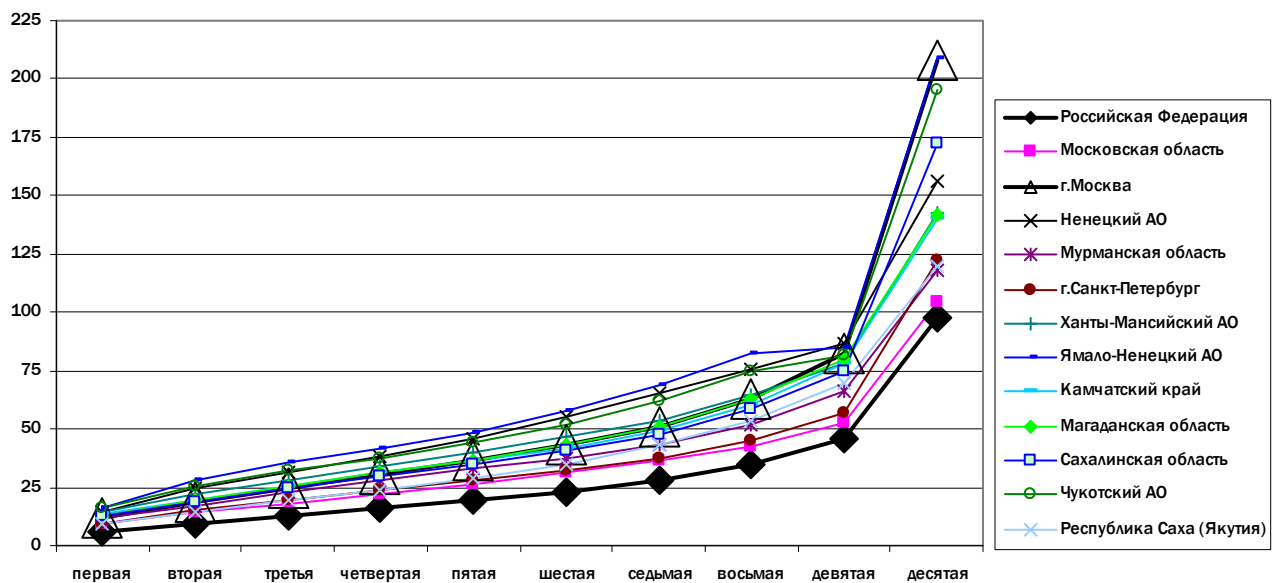


Рис. 5. Распределение зарплат по 10-процентным группам в регионах с наибольшими зарплатами, тыс. руб.

Таким образом, *высокие средние зарплаты* имеют место в районах со стоимостью сравнительного фиксированного потребительского набора выше среднего, т. е. с *высокой стоимостью жизни*. Если этого не учитывать, можно предположить, что, к примеру, в Мурманской (121% набора в апреле 2013 года) или в Сахалинской области (139%) живут лучше, чем в Краснодарском крае (96%), поскольку их зарплаты значительно выше, но в реальности вряд ли это так.

На всех рисунках, даже в самых бедных округах, обращает внимание резкий скачок зарплат от 9 к 10-му децилю.

Распределение суммы средств, направленных на оплату труда, по 10-процентным группам (рис. 6), показывает, помимо распределения 20/80 = 50/50, что самое высокое соотношение размеров средней заработной платы 10% наиболее оплачиваемых и 10% наименее оплачиваемых работников (децильный коэффициент) отмечается в Москве (17,5), оно же создает высокое соотношение в Центральном ФО и по России в среднем. Наибольшее соотношение, кроме Москвы, в Чечне (14,4) и Дагестане (14,1). Даже в Ямало-Ненецком АО, сопоставимом с Москвой по максимальным зарплатам и стоимости фиксированного набора, это соотношение равно 12,7; минимально оно в Белгородской области – 7,7.

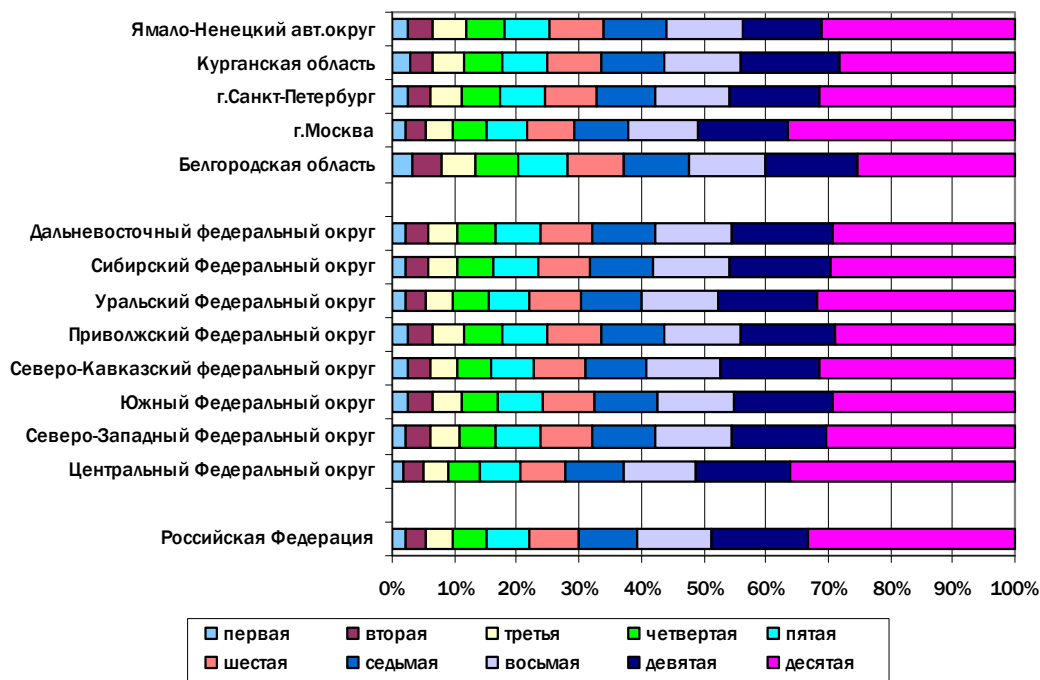


Рис. 6. Распределение общей суммы средств, направленных на оплату труда, по 10-ти процентным (децильным) группам, апрель 2013 г.

В общем, по Федеральным округам высокая средняя зарплата в основном получается за счет районов с высокой стоимостью жизни. Если убрать их из статистики, средняя зарплата окажется на уровне 16–18 тыс. руб. Также свою роль играет высокий децильный коэффициент.

Посмотрим, как распределяются зарплаты по сферам деятельности (рис. 7).

Получающих зарплату меньше средней в здравоохранении и образовании (это больше 32% от всех работающих), культуре, социальных услугах (еще около 7%) больше 80%, в сельском хозяйстве и швейном производстве (около 4%) – больше 90%. До 50 тыс. получают почти 90% всех работающих. До 9 тыс. получают почти 30% работающих

в сельском хозяйстве, 20% и более — в образовании, культуре, коммунальных услугах, швейном производстве, здравоохранении.

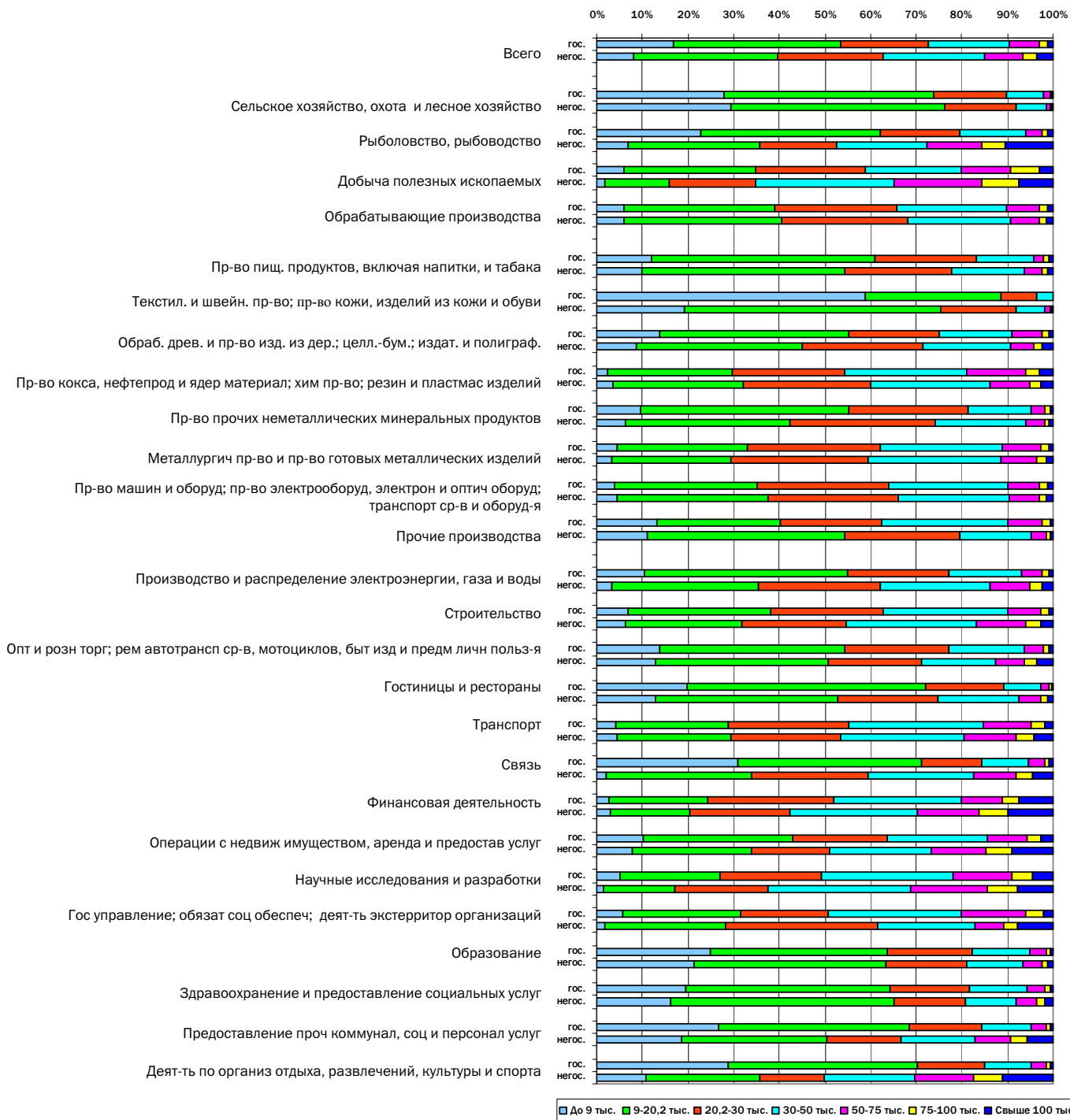


Рис. 7. Распределение зарплат по сферам деятельности, %

Госуправление (9,5%), научные исследования (2,2%), нефтепродукты (2%), финансы (3%), добыча полезных ископаемых (2,7%), металлургия (2,3%), транспорт (6,9%), строительство (3,6%) — в сумме 32,2% от всех

работающих – это сферы, в которых около 30% приходится на зарплаты 30–50 тыс. руб. и от 10 до 35% – на зарплаты свыше 50 тыс. руб. Но даже в них, за исключением финансовой деятельности и добычи полезных ископаемых, получающих меньше 30 тыс. руб. 40–60%.

Разницу в средних зарплатах в зависимости от формы собственности можно увидеть в *таблице 2*.

Таблица 2

Распределение общей суммы средств, направленных на оплату труда, и средняя заработная плата по 10-ти процентным (децильным) группам работников организаций за апрель 2013 г.

	в том числе по 10-процентным группам работников											Децильный коэффициент, раз	
	Всего	первая	вторая	третья	четвертая	пятая	шестая	седьмая	восьмая	девятая	десятая		
Все формы собственности													
Удельный вес средств, %	100	2,1	3,3	4,4	5,5	6,6	7,9	9,6	11,9	15,6	33,1	15,8	
Средняя зарплата, руб.	29 452,8	61 83,3	9 714,5	12 893,3	16 074,8	19 456,3	23 344,3	28 262,0	35 089,5	45 934,4	97 575,5		
Государственная и муниципальная формы собственности													
Удельный вес средств, %	100	2,2	3,4	4,5	5,6	6,8	8,3	10,1	12,6	16,7	29,8	13,3	
Средняя зарплата, руб.	25 298,1	5 656,4	8 560,9	11 322,7	14 184,9	17 299,6	20 889,3	25 498,8	31 953,6	42 121,5	75 493,0		
Негосударственные формы собственности													
Удельный вес средств, %	100	2,1	3,4	4,4	5,4	6,4	7,6	9,1	11,2	14,9	35,5	16,7	
Средняя зарплата, руб.	34 432,3	7 313,5	11 668,7	15 204,5	18 601,0	22 137,4	26 244,8	31 386,4	38 552,7	51 383,2	121 830,4		

Получающих менее 9 тыс. руб. в негосударственных формах собственности в два раза меньше, чем в государственных/муниципальных, менее 30 тыс. руб. – на 10% с лишним меньше, но все равно больше 60% от всех работающих, немного больше процент получающих 50–100 тыс., в три раза больше получающих свыше 100 тыс. Средние зарплаты внутри децилей в негосударственном секторе на 4–6 тыс. выше в 1–9-м децилях и чуть ли не в два раза выше в 10-м дециле. Децильный коэффициент в государственном и негосударственном секторах различается заметно: 13,3 против 16,7 (средний по России: 15,8).

В зависимости от формы собственности, особенно различаются зарплаты в сфере культуры и отдыха, связи, рыболовстве, добыче полезных ископаемых и еще некоторых сферах.

Распределение общей суммы средств для первых пяти групп практически одинаково при любой форме собственности, хотя и в остальном оно не очень сильно различается (*рис. 9*), кроме сферы культуры и отдыха, деятельности экстерриториальных организаций, предоставлении прочих услуг.

В негосударственных сферах культуры и отдыха и предоставлении прочих услуг на долю первых пяти децилей приходится чуть больше 10% общей суммы, хотя зарплаты в них не самые низкие. Дело тут в немислимых децильных коэффициентах: средняя зарплата в первом дециле в сфере негосударственных услуг = 5 340,4, в десятом = 272 961,6 руб. (~51); в культуре – в первом дециле = 6 590,0, в десятом = 518 730,3 рублей (~79).

Те же 10% на долю первых пяти децилей в государственной текстильно-обувной сфере, возможно, связано с использованием труда заключенных: зарплата в первых четырех децилях там 1 410 руб., в десятом – всего 29 770,3 руб. (~21).

Похоже, что при распределении зарплат российские руководители (независимо от форм собственности) придерживаются закона Парето, полагая, что усилия 20% сотрудников дают столько же, что и остальных 80% (хорошо, хоть 50/50 или 60/40, а не 80/20). Причем, структура распределения осталась неизменной, по крайней мере, с 2006 года.



Рис. 9. Распределение общей суммы средств, направленных на оплату труда, по 10-ти процентным (децильным) группам работников организаций различных форм собственности, апрель 2013 г.

Можно, конечно, сказать, что многие получают зарплаты в конвертах и премии, и все не так плохо. Однако сравним среднедушевые доходы для России в целом и некоторых контрастных регионов в 2012 году [7] (рис. 10), в которых учитываются «серые» зарплаты и другие источники доходов. Средний доход по России был 22 954 руб., а модальный — более чем в два раза меньше — 9 218 руб., даже в Москве выше незначительно (13 203 руб.). Медианный доход значительно ниже среднего — 16 935 руб. (31 365 — медианный и 48 343 руб. — средний для Москвы). Есть регионы, в которых, как и по зарплатам, все три показателя различаются совсем немного, в других (с высокой средней) — «разлетаются» очень сильно.

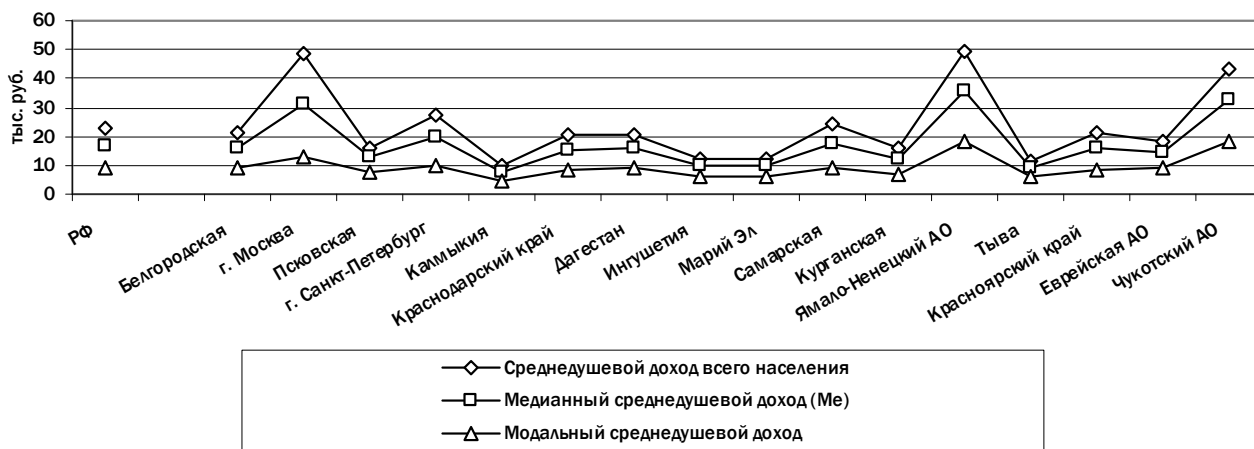


Рис. 10. Средний, медианный и модальный уровень денежных доходов населения в целом по России и по отдельным субъектам Российской Федерации за 2012 год

Размеры среднедушевых доходов по регионам предсказуемы: наибольшие доходы, кроме Москвы, в Ненецком, Чукотском, Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком АО, Магаданской, Сахалинской областях, Камчатском Крае, — в общем, там, где самая высокая стоимость жизни и высокие зарплаты.

Распределение общего объема денежных доходов по процентным группам [8] (рис. 11) практически повторяет распределение общей суммы зарплат: 20/80 = 50/50. Соотношение сложилось к 1995 году и с тех пор имеет тенденцию к увеличению разрыва между доходами: коэффициент фондов в 1995 году был 13,5, в 2013 — 16,4. Это естественно, поскольку, чем меньше зарплата, тем меньше источников дополнительных доходов, а главное — величина этих доходов: в виде премий, дивидендов, подработки, ренты и т. п.

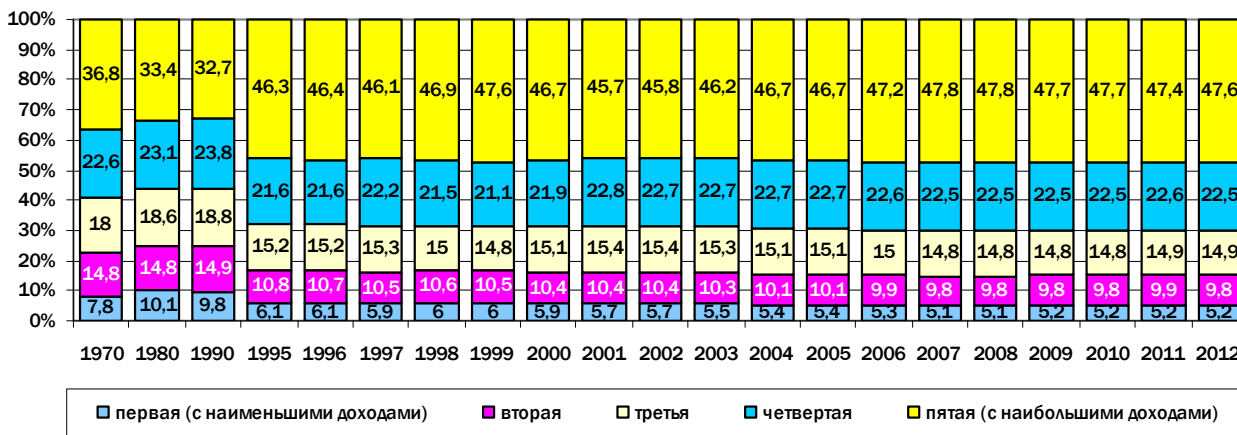


Рис. 11. Распределение общего объема денежных доходов населения

Изменение доходов или рост зарплат и прочих выплат на столько-то процентов наглядно можно проследить на изменении средних зарплат в зависимости от статуса с 2005 по 2011 годы [9]. В среднем они увеличились на 62%, при этом у операторов и квалифицированных рабочих на 57–58%, у неквалифицированных рабочих — на 63, а у руководителей — на 63,5%. Однако в денежном выражении у неквалифицированных рабочих этот рост составил 6 619 руб. — с 4 до 10,5 тыс., а у руководителей — 26 417 — с 15 до 41,5 тыс. рублей (рис. 12). Что называется: «почувствуйте разницу». Собственно, это же демонстрировал рисунок 1, когда рост зарплаты в 5,7 раза для 1-го дециля выразился в 5 тыс. с небольшим, а рост в 3,6 раза для 10-го дециля — почти в 70,5 тыс. рублей.



Рис. 12. Средние зарплаты по статусу

Или, например, структура ресурсов и расходов для пяти групп в 2011 году была примерно одинакова, однако структура сбережений значительно различалась [10] (рис. 13). Коэффициент фондов для прироста сбережений составил 27, хотя по среднему душевым располагаемым доходам и денежным расходам — 11. Для 1-й группы с наименьшими доходами прирост сбережений составил 3,5%, для 5-й группы с наибольшими доходами — 53,8%.

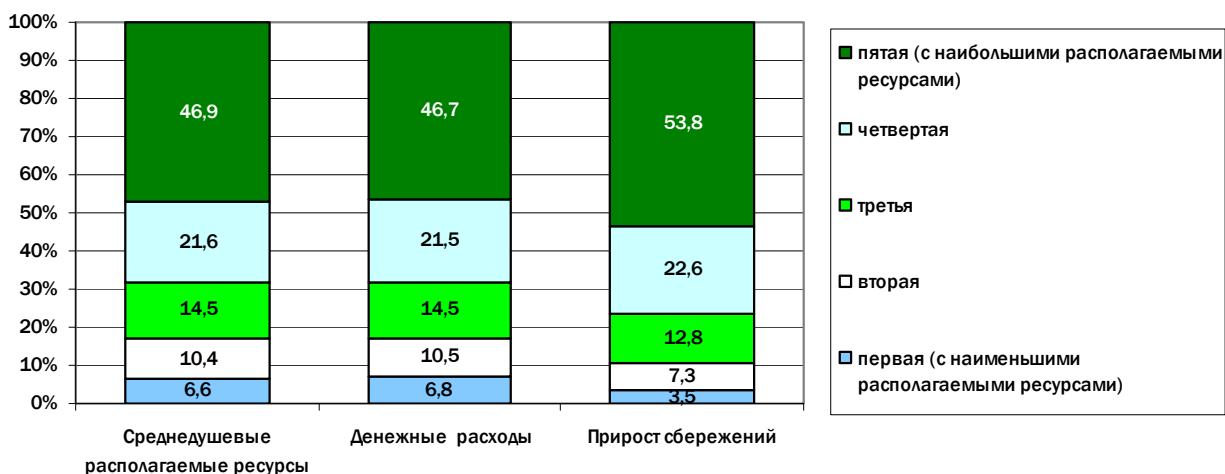


Рис. 13. Распределение располагаемых ресурсов по 20-процентным группам населения в 2011 г.

Или, например, расходы на жилищные услуги при явно большей площади и больших начислениях в 2012 году [11] для 10-й группы составили 2 712,4 руб., или 7,8% от общих расходов, а для 1-й группы – 656,5 руб., или 15,7% (рис. 14).

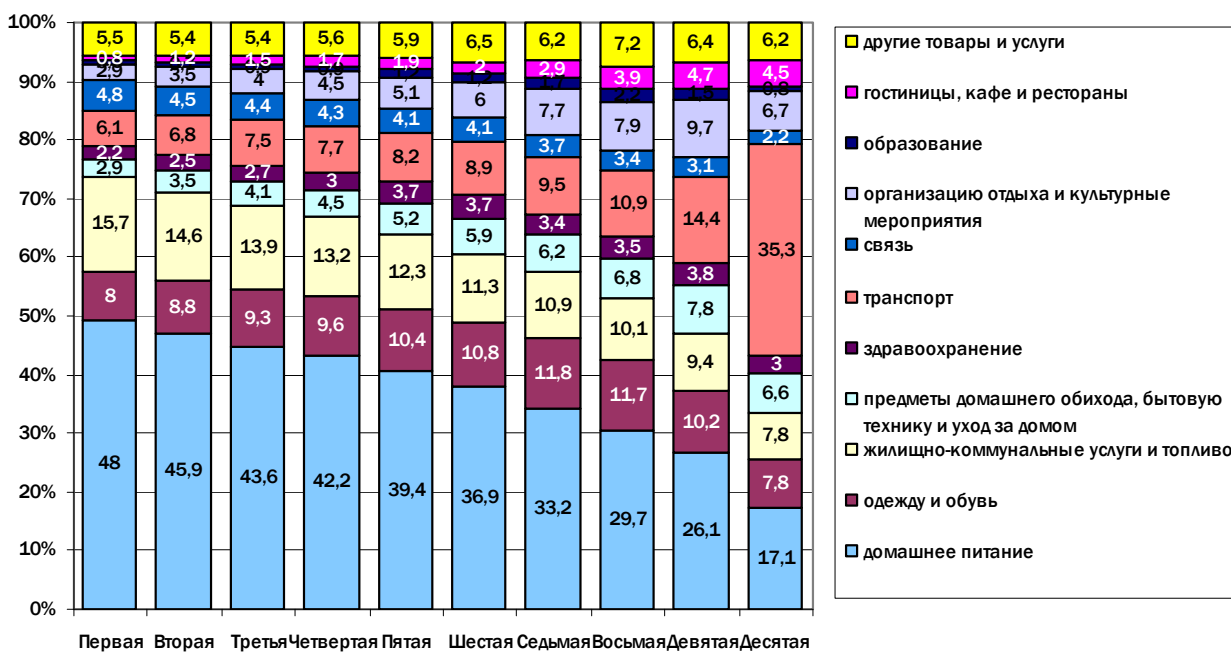


Рис. 14. Расходы на конечное потребление домашних хозяйств по 10-ти процентным группам населения, 2012, %

Примечательно, что на одежду и обувь, независимо от уровня дохода, тратился примерно одинаковый процент и что структура расходов в 10-м дециле отличается от всех остальных. Если с 1 по 9-й дециль идет уменьшение расходов на питание, ЖКХ, связь и нарастание всех остальных, то в 10-м дециле обнаруживается статья расходов, частично «съедающая» расходы на рестораны, отдых, образование, здравоохранение, домашний уют – транспорт отнимает 35,3% всех расходов.

В том, что рост средней зарплаты основном происходит за счет роста зарплат свыше 100 тыс. руб., можно убедиться и по росту децильного коэффициента (табл. 3). Так, например, в деятельности по организации отдыха, развлечений, культуры и спорта средняя зарплата с 2011 по 2013 годы выросла на 32%, а децильный коэффициент – на 0,7 - с 6,3 до 7,0; в торговле – средняя зарплата выросла на 34%, децильный коэффициент – на 0,5 – с 6,8 до 7,3; в образовании зарплата выросла на 39%, а коэффициент – с 5,3 до 6,5 – на 1,2; но бесспорный лидер – госуправление: зарплата выросла аж на 42%, а коэффициент – с 4,6 до 6,1 – на 1,5 пункта. Что называется – без комментариев. Снижался децильный коэффициент только в обрабатывающих производствах (с 5,0 до 4,6 при росте зарплат на 39%) и добыче полезных ископаемых (с 6,3 до 5,5, рост зарплат на 35%), почти неизменным остается в строительстве (~6) и производстве и распределении электричества, газа и воды (5,1).

Таким образом, можно сделать окончательный вывод: высокая общероссийская средняя зарплата (как и среднедушевой доход) получается за счет районов с высокой стоимостью жизни (в основном Крайнего Севера и столиц) и нескольких сфер деятельности (в частности, финансы, нефтянка, госуправление). Рост средней зарплаты происходит в основном за счет роста зарплат в сегменте от 100 тыс. рублей и выше, при этом около 70% работающих получают зарплату меньше средней общероссийской, основная зарплата во многих регионах и отраслях – 9–20 тыс. рублей. То есть при оценке экономического положения и платежеспособного спроса лучше

ориентироваться на медианные показатели и стоимость фиксированного набора для межрегионального сравнения или индекс стоимости жизни в регионе.

Таблица 3

Уровень дифференциации заработной платы работников организаций

	Децильный коэффициент дифференциации, раз			Средняя заработная плата, рублей		
	2009	2011	2013	2009	2011	2013
Всего	6,7	7,1	7,1	18 287	22 334	29 453
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-	4,7	4,8	9 688	12 120	16 021
Добыча полезных ископаемых	6,3	5,7	5,5	32 737	41 547	50 234
Обрабатывающие производства	5,0	4,7	4,6	17 772	23 047	28 999
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,0	5,2	5,1	20 101	25 086	29 513
Строительство	6,0	5,9	6,0	21 965	27 843	34 261
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6,8	6,9	7,3	20 646	25 627	31 480
Гостиницы и рестораны	5,2	5,5	5,0	15 826	20 528	23 212
Транспорт и связь	5,8	5,8	6,2	21 706	27 131	33 798
Транспорт	5,0	5,1	5,4	22 951	28 773	35 612
Связь	7,1	6,9	7,8	17 790	22 033	27 884
Финансовая деятельность	6,5	13,5	6,7	34 058	44 659	54 971
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7,7	8,1	8,0	24 258	29 534	38 444
Научные исследования и разработки	5,8	5,9	5,9	23 735	28 782	41 973
Государственное управление; обязательное социальное обеспечение; деятельность экстерриториальных организаций	4,6	4,5	6,1	20 657	23 791	35 576
Образование	5,3	5,8	6,5	12 393	13 909	20 452
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,7	6,0	5,8	13 652	15 263	21 039
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	6,3	6,5	6,8	15 500	16 678	23 308
Деятельность по организации отдыха, развлечений, культуры и спорта	6,3	6,3	7,0	15 650	16 029	22 970

Источник. Данные выборочного обследования «Распределение численности работников по размерам заработной платы за апрель» // http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/ta/3-2-6.htm.

Соотношение «половина общего объема (зарплат/доходов) двадцати процентам и половина — восьмидесяти процентам населения» держится почти 20 лет и имеет легкую тенденцию к увеличению в пользу богатых, что совершенно естественно, при этом треть общей суммы уходит самым богатым 10%. При таком соотношении любое *увеличение зарплат для 60% работающих будет практически незаметно*. Государство подает не лучший пример, увеличивая разрыв в зарплатах в подведомственных ему сферах, но оно же не заставляет руководителей начислять зарплату себе и топ-специалистам (10-й дециль) в десятки раз выше, чем простым работникам, и даже в два и более раз выше, чем высокооплачиваемым специалистам (9-й дециль).

Но это одна сторона проблемы. Вторая сторона — наемных работников в любой экономике требуется в десятки раз больше, чем предпринимателей. Основной доход наемных работников — зарплата. Какова зарплата, такова и покупательная способность.

Конечно, бизнесу выгодней меньше платить своим работникам. Но откуда возьмется платежеспособный спрос, если соотношение распределения зарплат сохранится?

Вошедшие в моду кредиты, количество которых пока что растет, не увеличивают потребительский спрос, поскольку, купив в кредит одно, человек ограничивает себя в остальном до окончания выплат (если, конечно, собирается выплачивать, поскольку, чем легче кредит взять, тем соблазнительней его не отдавать). С этим может быть связано выявленное РОМИРом [12] снижение потребительской активности «среднего класса» и повышение — наименее обеспеченных горожан.

Основная статья расходов у нас — питание. Как отмечает РОМИР, средний класс стал экономить на еде, но, вместе с тем, доля затрат на питание за последние два года выросла на 5% [13], что РОМИР связывает с ростом благосостояния, хотя известно, что *с ростом благосостояния доля затрат на питание снижается*, собственно, это видно и на рисунке 14. Тенденция к замене продовольственных рынков торговыми центрами приведет к росту цен и сужению ассортимента хотя бы за счет высокой стоимости аренды в торговых центрах и уменьшения мест на

рынках. Косвенным подтверждением может служить то, что, по данным РОМИРа, россияне стали чаще ходить в гипермаркеты, но меньше покупать, и чаще ходить на рынки и больше там тратить. Скорее всего, дело не столько в росте доходов, сколько в том, что крупные магазины не могут предложить все, что нужно покупателю, хотя вытесняют остальные форматы. Так что доля затрат на питание продолжит расти, хотя, по сравнению с развитыми странами, она у нас высокая даже в 10-м дециле.

Парадоксальная ситуация: при том, что чуть ли не половину своих доходов россияне тратят на питание, зарплаты в сельском хозяйстве и производстве пищевых продуктов в два раза ниже общероссийских.

Похоже, что под социальной ответственностью российский бизнес понимает в основном благотворительность, особенно, если она приносит те или иные дивиденды, а наемных работников рассматривает только как средство извлечения прибыли. Но, может быть, возобладает хотя бы разумный эгоизм, и бизнес перестанет «рубить сук, на котором сидит», перераспределив фонд заработной платы в пользу 80% простых работников, которые потом этому же бизнесу и отнесут свои увеличившиеся доходы. Потеряет в зарплате, выиграет в прибыли.

ИСТОЧНИКИ

1. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#.
2. http://romir.ru/studies/513_1382472000/.
3. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/obsled/trud2013.htm.
4. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/obsled/trud2013.htm. Таблицы.
5. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438 (10. Потребительские цены. Табл. 224-226, сентябрь 2013).
6. [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/# /](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/#/).
7. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/1-2-6.htm.
8. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/1-2-2.htm.
9. http://www.gks.ru/bgd/regl/B12_04/lssWWW.exe/Stg/d06/3-plat.htm.
10. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138698314188.
11. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/4-1.htm.
12. http://romir.ru/studies/517_1384286400/
13. <http://opec.ru/data/2013/10/23/1234044521/Помир.pdf>.